

Zefektivnění procesu integrace ICT v oblasti univerzitního vzdělávání

Improving Effectiveness of ICT Integration Process in University Education

Rožnov p./Radh.
13. – 16. září 2010



Úvod, cíl příspěvku

- prezentuje **výsledky výzkumu** v oblasti výuky informatiky
- Hlavní myšlenka a současně cíl výzkumu - problematika zefektivnění VŠ vzdělávání
- Výzkum kvality výuky předmětu Informatika pro ekonomy (IPE) prostřednictvím dotazníkového šetření
- Výzkum v **kombinovaném** (KIPE) a **prezenčním** studiu (PIPE)
- metodika výuky a faktory, které s výukou souvisejí → (technické zajištění vyučovacího procesu, požadavky na studenty, ověřování znalostí, aj.).
- vlastní poznatky a zkušenosti, získaných v průběhu výzkumu



Cíle výzkumu

- Výzkum → koncem akad.r. 2009/2010
- Zahrnuje statistiku zúčastněných studentů, jejich výsledky, je proveden rozbor anketních otázek výzkumu KIPE a PIPE a jejich vzájemné srovnání
- Dokument → přehled odpovědí respondentů na otázky, týkající se výuky v prezenční i kombinované formě studia
- *obsah, průběh, způsob technického zajištění, požadavky*
- odpovědi → statisticky zpracovány, analyzovány a využity pro zlepšení přípravy, obsahu a průběhu výuky
- výsledek → získání podkladů a poznatků ve výše jmenovaných oblastech, závěry, opatření
- *Význam zpětné vazby*

Uplatněné přístupy

- *dvě cílové skupiny* studentů – posluchačů KS i PS
- poznatky studentů kombinované formy studia
- Výzkum → dvě části
 1. V části pro *inovaci předmětu* IPE → **výzkum významu témat předmětu** pro studenty, kvalitě přednášek
 2. **komunikace učitel – student** → shromážděn přehled způsobů komunikace a uveden přehled vhodných komunikačních nástrojů
- Zpracované závěry výzkumu → promítnuty do obsahu předmětu a jeho organizace v akad. r. 2010/2011
- Na základě vyhodnocení dotazníkového průzkumu → pozornost tématům zápočtové práce (podniky, organizace)

Formy dotazování

- **Dotazník** (KS) 13 otázek → 11 zavřené-dichotomické, doplněné možností komentáře (otázky 1, 3 - 12)
- Jedna otázka byla zavřená-dichotomická bez komentáře (otázka 2) a jedna otázka byla otevřená (otázka 13)
- Ankety → rozdány až vždy při zkoušce (na konci) 69% posl.
- **Internetové šetření** (PS) 14 otázek → orientovány na **získání názorů a zkušeností** → **až po** absolvování předmětu
- 12 otázek → koncipováno jako zavřené-dichotomické (otázky č. 1 - 12), otázka 13 → zjišťovací, otázka 14 → otevřená
- Otázky v obou formách šetření → obsahově podobné

Účast studentů ve výzkumu

- testu 1 → 69% respondentů – studentů kombinované formy studia – (109 ze 158 možných)
- V testu 2 → rovněž 69% respondentů (200 z 290 studentů)
- Výsledek je kupodivu zcela shodný
- test 1 zachytil → názory studentů v širším spektru podrobněji, test 2 zaznamenal názory více respondentů
- zabýval se se rovněž problematikou cvičení na PC
- test 1 umožnil nevyplnění anketní otázky
- test 2 - povinně 100% vyplnění všech otázek (web)

Anketa se studenty KIPE

- Volba a význam témat přednášek pro studenty
- Kvalita přednášek
- Organizace kurzu
- Zápočtová práce
- Pokyny (požadavky) k semestrální práci
- Odevzdávání zápočtová práce – názor
- Forma předání komentářů a hodnocení prací studentům
- Vstupní, průběžné a závěrečný písemný test
- Obtížnost předmětu
- Co byste zlepšil/-a na výuce IPE

Anketa se studenty prezenční formy

- Přínos a kvalita témat přednášek
- Přínos a kvalita cvičení
- Organizace kurzu
- Zápočtová práce
- Pokyny (požadavky) k semestrální práci
- Odevzdávání zápočtová práce – názor
- Jak by měla být hodnocena zápočtová práce
- Komunikace (zasílání informací) mezi pedagogem a studenty
- Vstupní, průběžné a závěrečné testy
- Obtížnost předmětu
- další doporučení, návrhy, připomínky, poznámky k předmětu IPE

23.9.2010

Vyhodnocení výzkumu

Z výsledků výzkumu vyplývá několik závěrů – oblastí:

- stávající organizaci kurzu zachovat, včetně testování
- přizpůsobit obsah a formu přednášek formě studia
- vypustit, zkrátit neatraktivní témata
- zařadit více praktických ukázek
- Důraz klást na motivaci a samostatnou práci v obou formách
- Podstatné a důležité informace sdělit na úvodní přednášce
- Upozornit na informační zdroje – potřebné informace soustředit na předmětový portál a FTP server
- Zaměřit se na podstatné věci, co je důležité..neopakovat se
- Nově zařadit hodnocení zápočtových prací a závěrečného testu

Dále je potřeba

Z výsledků výzkumu dále vyplývá :

- zefektivnit komunikaci mezi vyučujícími – studenty
- zefektivnit předávání informací ze strany vyučujících (výsledky testování, zápočty, výsledky hodnocení závěrečných prací)
- Zvýšit kvalitu informací a informačních zdrojů
- **objektivně přistupovat k hodnocení výsledků jejich práce**

Zejména nutno studenty vést:

- k zodpovědnému plnění uložených úkolů
- **dodržování termínů**
- **nedostatky postihovat**

Závěr

- Tato opatření by měla **zefektivnit** práci a **usnadnit komunikaci** vyučujících se studenty
- Pro splnění vytyčených cílů je třeba, aby rovněž sami studenti dokázali **sebekriticky ohodnotit svou práci** a umět se ze svých nezdarů poučit
- studenti → mnohem více snažit se co nejvíce dozvědět
- hledat **odpovědi** na kladené otázky a **hledat** jejich **řešení**
- další realizace vzdělávacího programu bude probíhat v novém řídicím prostředí - zastaralý LMS EDEN nově nahrazen **LMS Moodle**
- Díky získaným poznatkům a zkušenostem při zpracování této výzkumné práce se otvírá prostor pro **efektivnější implementaci koncepce e-vzdělávání**

Děkuji za pozornost

Ing. Pavel ROSMAN, Ph.D.

**Ústav průmyslového inženýrství
a informačních systémů
Fakulta managementu a ekonomiky
Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně**

<http://www.fame.utb.cz>

