

Physio-geographical components/assemblages of the Deblinsko region

Fyzickogeografické složky a celky krajiny Deblínska

Alois HYNEK^a, Jan TRÁVNÍČEK^b

^aTechnická univerzita Liberec, alois.hynek@tul.cz

^bMasarykova univerzita v Brně, jan.travnicek@mail.muni.cz

Abstract

Framed by educational and research project the physical landscape of the Deblín-town area was one of the modules studied in the field and also in data bases. The research targets included physical landscape components and their spatial integration/assemblages. Landforms could be seen not only as a product of exogenous and endogenetic forces interaction but also as factor – a retranslator, distributor matter/energy flows in both vertical and horizontal directions.

It is a tradition at the Department of Geography, Faculty of Science, Masaryk University in Brno, to study landforms with their material content. Climate study respects E.Quitt's Mesoclimatic map of Czechoslovakia (1971) and also his Topoclimatic map of Brno-area (1987). Hydrocycle in Deblín-town area is limited with a water quantity influenced by vapour and shallow regolith aquifer; on the other hand the borders of the area are waterish streams though in very low vertical location. Very diverse soil cover and phytocenoses were changed in Middle Ages, reduced and replaced by actual vegetation and cultivated soils. Land use map indicates differences between the former physical landscape structures and human spatial organization.

Keywords: complex physical geography, physical landscape spatial units, physio-geographical components/ assemblages, Deblín

Klíčová slova: komplexní fyzická geografie, prostorové jednotky, fyzickogeografické složky a celky, Deblín

1. Úvod

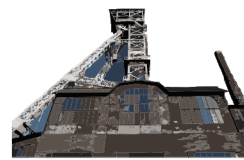
Na rozdíl od slovenské fyzické geografie, není v české fyzické geografii propracováno studium komplexních fyzicko-geografických prostorových jednotek. Do jisté míry je suplováno ve studiu krajiny, jejíž přírodní část je považována za fyzicko-geografický komplex. Neliší se tak od fyzické geografie západní Evropy a Severní Ameriky, kde rovněž není rozšířeno. Jednou z výjimek byla fyziografie, která na začátku minulého století z geomorfologických pozic interpretovala i další fyzicko-geografické složky, reliéf byl jejich referencí. S rozvojem technologií GIS dominuje mechanický přístup vrstvení jednotlivých fyzicko-geografických složek (FGS) implicitně založený na jejich přímé korelovatelnosti.

Nicméně jeden ze zakladatelů kybernetiky W. Ashby (1961, s. 78) uvádí v §4/10: „Definice částí, tvořících složky nějakého celku, nevymezují ještě způsob spojení“. Tato praxe je tak rozšířena, že ji provozují, a 'úspěšně' i negeoграфové, často bez věcné znalosti fyzicko-geografického komplexu. Proto je nezbytné podrobit zevrubnějšímu zkoumání možnosti fyzické geografie ve studiu (přírodních) krajin, resp. regionů. Naprosto zásadním požadavkem je terénní identifikace FGS, jejich mapování a kartografická prezentace. Přes řadu prací na toto téma zůstává základní přístup formulovaný A. Isačenkem již v r. 1961, s.186-7, pro popis facie, z něhož vyjímáme:

- tvar reliéfu a jeho současné modelační procesy,
- mateční horniny,
- vodní režim – vodní balance, charakter odtoku, podzemní vody,
- rostlinný pokryv,
- půda,
- živočišstvo,
- působení člověka a hospodářské využití.

2. Fyzickogeografické celky

Začneme u *facie*, jejíž vymezení bylo velkým tématem sovětské fyzické geografie a krajinovědy. Čtyři autoři měli klíčový význam ve finální fázi – A. Isačenko, F. Milkov, D. Armand a V. Sočava. V Sočavově taxonomii geosystémů představuje facie soubor elementárních homogenních areálů/geomérů topologické úrovně. V praxi jí odpovídá biogeocenóza ve smyslu V. Sukačeva, polypedon v pojetí US pedologů, ekotop daný edafickými podmínkami, geochemický segment krajiny v pojetí B. Polynova, resp. M. Glazovské. V praxi naši výzkumné skupiny GÚ PŘF MU je označujeme jako topy. Pro úplnost dodejme, že jejich základní kombinace vytvářejí jednotky prostorově vyšší úrovně – topochory. Jejich vymezení je zásadním způsobem odlišné od V. Sočavy, který dává přednost tradiční jednotce sovětské FG/krajinovědy označované jako uročišče. Český překlad zní – místo a odpovídá mu ve venkovské krajině prostorová jednotka známá jako trať. Může být chápána

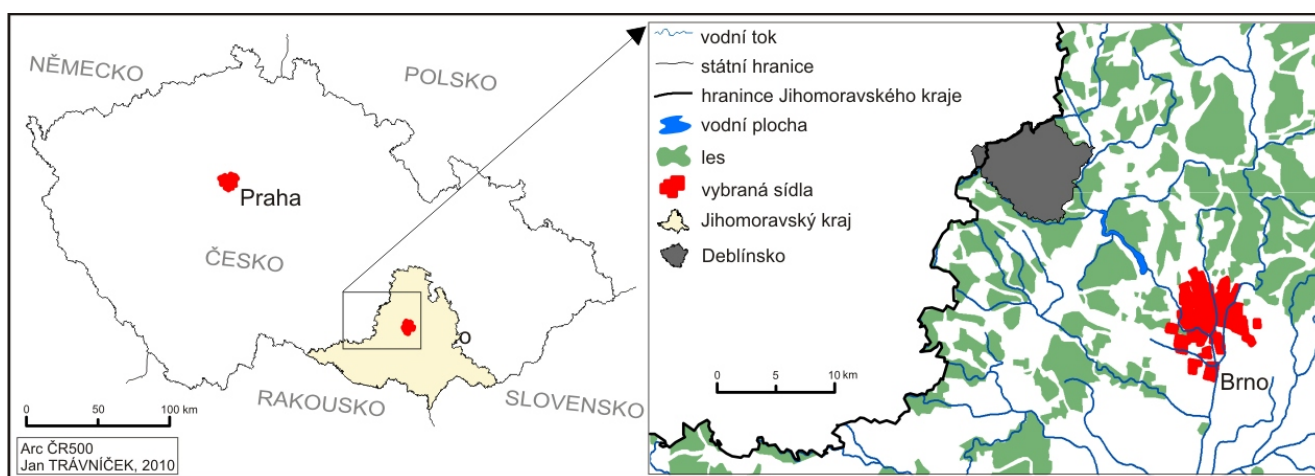


jako jednotka přírodní i kulturní. Topy a topochory jsou prostorově nejmenšími – elementárními – fyzicko-geografickými celky (FGC).

Topochory jsou mapovatelné jednotky rozlišitelné ve změní topů a zároveň opakovatelné čili generické, u nás také chápány jako typologické. Topochory mohou být propojeny do horizontálně spřažených souborů – monomikrochor, jež jsou prostorově vyššími FGC. V tomto propojení se uplatňují formy katenové – plošný postupný přechod topochor (transeluviální-transakumulační-superakvální ve smyslu B. Polynova a M. Glazovské) a liniové/vektorové s tranzitní osou, zpravidla akvální. Eluviální topochory (geochemicky ve

smyslu B. Polynova) mohou být skalární s absencí horizontálního pohybu (vyjma živočichů) nebo mozaikové, v nichž se projevuje pestrost hornin/zemin či vodního režimu – jsou zpravidla na plochých rozvodích či širších terasách a nivách.

Můžeme prostorově postupovat do vyšších dimenzí – semimikrochor a polymikrochor, tentokrát velmi prakticky: Deblínsko v našem vymezení je polymikrochorou, jednotky A-F jsou semimikrochorami a A1 – F4 jsou monomikrochorami. Pro tyto monomikrochory jsou k dispozici tematické mapy, jež poskytují relevantní údaje o FGS.



Obr. 1: Vymezení Deblína, zdroj: autoři

3. Fyzickogeografické složky

Nemáme sice detailní geomorfologickou mapu Deblína, ale disponujeme digitálním modelem reliéfu, který lze interpretovat ve tvarech reliéfu. Pro tuto interpretaci použijeme původní monografii A. Spiridonova (1975, 7), který rozlišuje u reliéfu jakožto souboru nerovností nebo tvarů zemského povrchu:

- Prvky reliéfu, tj. elementární povrchy nebo hrany (svahy, rozvodní plošiny, plošky) a liniové prvky (údolnice, hřbítky, hrany, terasové spojnice, úpatnice)
- Tvary reliéfu, tj. objemové nerovnosti/tělesa jednoduchá i složená od topické po planetární prostorovou úroveň
- Skupiny tvarů, tj. jejich přirozené morfologické komplexy nebo asociace.

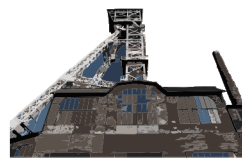
K základním příznakům reliéfu patří jeho morfografie, morfometrie, geneze a stáří, na nichž jsou založeny klasifikace reliéfu.

V případě hornin/zemin byla vytvořena souborná (komprehensivní) geologická mapa zaměřená na jejich prostorovou identifikaci. Jako zdroj byly použity

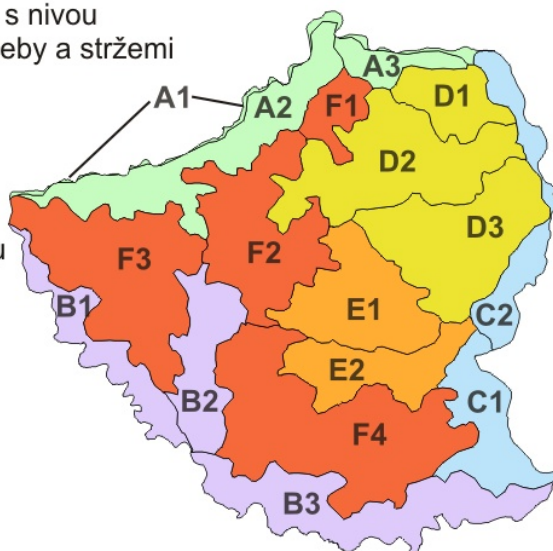
podrobné geologické mapy v měřítku 1:50 000 (dostupné na: <http://mapy.geology.cz/website/geoinfo/>).

Velmi složitou FGS je klima, jež je i geograficky orientovanými klimatologů analyzováno především v časovém chodu, zatímco prostorovost klimatu zůstává opomíjena. Výjimkou jsou E. Quitt a M. Vysoudil, kteří se věnují mezo a topoklimatologii (např. Vysoudil 2008), v případě E. Quitta je to řada prací, z nichž nejznámější je jeho Mezoklimatická mapa Československa z r. 1971, všestranně využívaná i negeografy. Pro naše studium FGS/FGC je velmi cenná jeho topoklimatická mapa (Quitt, 1987) v měřítku 1:50 000. Doplnkovým zdrojem jsou klimatické charakteristiky BPEJ dle VÚMOP (dostupné na <http://ms.sowac-gis.cz/mapserv/php/maps.php>) a lesní vegetační stupně dle UHUL, (dostupné na: <http://geoportal2.uhul.cz/index.php>).

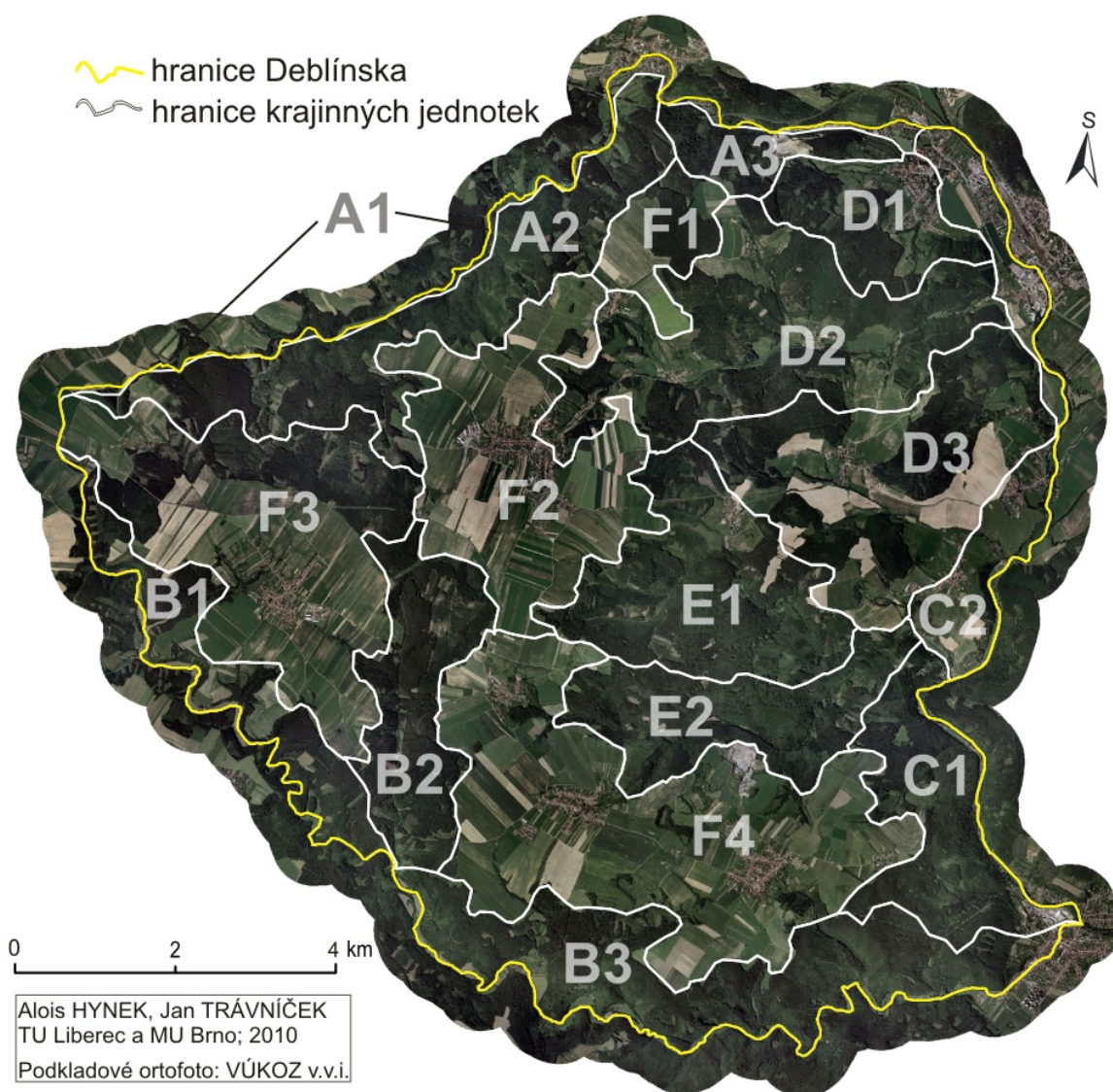
Pro studium hydrické složky byly využity Hydrologické poměry ČSSR, díl III (1970), Základní vodohospodářské mapy v měř. 1:50 000, vydané VUV TGM Praha r. 1974, a Hydrogeologické mapy 1:50 000 (dostupné na: <http://mapy.geology.cz/website/geoinfo/>).



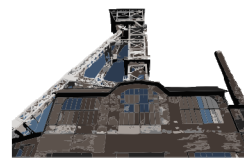
- A1 Loučka-Libochovka-Blahoňůvka, vodní tok s nivou
- A2 Libochovka-Blahoňůvka, údolní svah se žleby a stržemi
- A3 Loučka, údolní svah
- B1 Horní údolí Bílého potoka
- B2 Údolí Podhorky
- B3 Dolní údolí Bílého potoka
- C1 Průlomové údolí Svratky
- C2 Údolí a niva Svratky od Heroltic po Loučku
- D1 Předklášterský svah
- D2 Závistské žleby a hřbety
- D3 Vohančické stupně
- E1 Pejškovské žleby a hřbety
- E2 Maršovské žleby a hřbety
- F1 Pasnická planina
- F2 Deblínská planina
- F3 Svatoslavské hřbety a rokle
- F4 Maršovsko-lažánecké stupně



- hranice Deblínska
- hranice krajinných jednotek

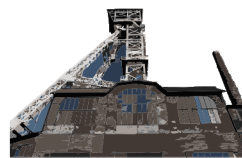


Obr. 2: Krajinné jednotky Deblínska, zdroj: autoři



	TR		HZ	TK	OV	PP	PV	AV	LU image	LU
A1		n	H Ps T	☐ *	Q 0.3 2.1	F G	Ufc	louky lesy ruderální v.		lesnictví rekreace
A2		z	R Z F	☐ *	SO 3-5	L C M	Ft-bsakd	lesy		lesnictví rekreace
A3		z	R Z	☐ *	Q 1.52	L C M	QF-js FQ-b	lesy ruderální v.		lesnictví těžba
B1		z	R F	☐ *	Q 0.15	L C F	QF-sk FQ-kas	lesy ruderální v.		lesnictví zeměd.
B2		z	R Z F	☐ *	Q 0.05	L C F	Ft-ikmo FQ-ask	lesy		lesnictví
B3		z	R Z F SI Pv	☐ *	Q 0.29	L C F	QF-sbd FQ-ak CQ-cjz	lesy ruderální v.		lesnictví rekreace
C1		s	R Z SI Pv H Sp	☐ *	Q 6.63	L C F	QF-skjb	lesy		lesnictví rekreace
C2		un	H Ps T J	£ ↓	Q 7.96	F V G	FQ-s CQ-x QF-j	agrokultury ruderální v.		osídlení doprava zeměd.
D1		s	Z Ar SI H	↗ Ø	SO 2-3	M V L	QF-sb Ft-b	lesy ruderální v.		lesnictví osídlení
D2		zr	Z Ar SI R Me Sp	☐ *	Q 0.05	M L E	FQ-skb QF-sa Ft-d	lesy ruderální v.		lesnictví
D3		zr	R V Sp J Ar SI	↗ Ø	Q 0.05	M L F	QF-sh FQ-kcb CQ-ca	lesy ruderální v.		zeměd. lesnictví osídlení
E1		zr	R Ap Ar SI	☐ *	Q 0.05	M L F	QF-ksb Ft-bsd FQ-zcsc	lesy ruderální v.		lesnictví zeměd.
E2		zr	R V	☐ *	Q 0.05	M L F	QF-skabjd Ft-wbd	lesy		lesnictví
F1		p	Z R F	↔ ↑↑	SO 2-3	M P L	QF-skb	lesy agrokultury		lesnictví zeměd.
F2		p	F R D H Ps	↔ ↑↑	SO 2-3	V P M	FQ-m QF-s Ft-s	agrokultury ruderální v.		zeměd. centrum
F3		p	R F K	↔ ↑↑	SO 2-3	V P M	Ft-hmksio QF-ks	agrokultury ruderální v. lesy		zeměd.
F4		p	R J D H Ps SI Pv	↔ ↑↑	SO 2-3	V P M	QF-ksdz Ft-d	agrokultury ruderální v.		zeměd. těžba

Obr. 3: Charakteristiky monomikrochor, zdroj: autoři



Sloupce v tabulce

TR	tvary reliéfu
TK	topoklima
OV	oběh vody
LU	využití země
PP	převažující půda
PV	potenciální/rekonstruovaná vegetace
AV	aktuální vegetace
HZ	horniny, zeminy

Charakter reliéfu

n	údolí, údolní niva
u	široké údolí
s	strmé stupňovité svahy
t	stupňovitá zvlněná planina
z	hluboce zaříznuté údolí s příkrými svahy
r	rokle, strže
p	zvlněná planina

Topoklima (Quitt E., 1987)

↕↑↑	vysoká teplotní amplituda, provětrávání, výparnost
↗∅	mírně prosluněné svahy, katabatické
☼*	vlhké, s delším trváním sněhové pokrývky
£↓	inverzní ve sníženinách

Hydrologický režim

Q	průtok	v: $m^3 \cdot s^{-1}$
SO	specifický odtok	v: $l \cdot s^{-1} \cdot km^{-2}$

Půdní řady (edafické)

a	kamenitá
b	živná
c	vysýchavá
d	koluviální
e	eubazická
h	hlinitá
i	uléhavá
j	suťová
k	kyselá
l	aluviální
m	oligobazická
o	pseudoglejová
s	svěží
t	vlahá
w	svěží vápnitá
x	xerothermní
z	zakrslá

Potenciální lesní výškové stupně

CQ	habrové doubravy
FQ	bukové doubravy
QF	dubobučiny
Ft	typické bučiny
Ufc	jilmohabrové jasaniny

Horniny, zeminy

Ap	aplit
Ar	arkóza
D	deluvium
F	fylit
H	hlíny
J	jíl
K	křemenec (kvarcit)
Me	metabazalt
Mr	mramor
Ps	písky
Pv	pískovce
R	rula
Sl	slepenec
Sp	spraš
T	štěrky
V	vápenec
Z	žula

Půdní pokryv

C	koluviosoly
E	rendziny
F	fluvisoly
G	glejsoly
L	leptosoly
M	kambisoly
P	pseudogleje
L	luvisoly

Obr. 4: Legenda k charakteristice monomikrochor, zdroj: autoři

Pro studium půdního pokryvu byly použity údaje z lesních typologických map ÚHUL pro lesní půdu (dostupné na <http://geoportal2.uhul.cz/index.php>) a základní charakteristiky BPEJ pro ostatní území dle VÚMOP (dostupné na: <http://ms.sowacgis.cz/mapserv/php/maps.php>). Inspirativním materiálem pro sjednocení separátně prováděných průzkumů a odlišného klasifikačního systému je Německův taxonomický klasifikační systém půd (dostupné na <http://klasifikace.pedologie.cz/>).

Charakteristiky rostlinného pokryvu byly rozlišeny na rekonstruovanou/potenciální vegetaci, pro kterou jsou k dispozici materiály Neühauslové-Novotné (1998), a aktuální vegetaci, která byla sledována v terénu a na leteckých snímcích, stejně jako využívání přírody člověkem. Doplnkovým zdrojem informací o vegetační složce je Skalického (1988) fytogeografické členění a pro lesní plochy podrobné typologické mapy dle ÚHUL (dostupné na <http://geoportal2.uhul.cz/index.php>).

4. Závěr: další inspirativní zdroje pro analýzu FGS a FGC

Ke klasickým pracem patří praktická příručka pro hodnocení přírody, jejímž autorem je C. Mitchell (1973), pokročilejší je práce B. Mitchella (1989). Stále

zůstává hodnotnou Fytocenologie a lesnická typologie (Randuška, Vorel, Plíva 1986), byť je k dispozici Fytocenologie od Moravce a kol. (2004). Z hlediska současnosti je nejpokročilejší Geobiocenologie (2007) A. Bučka a J. Laciny zvláště ve vazbě na Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability (Löw a kol., 1995).

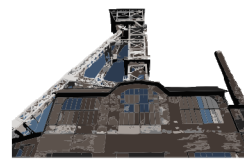
Paradoxně dnes došlo ke značnému poklesu úrovně obsahu fyzicko-geografických údajů o přírodě, jež bylo vyvoláno dvěma faktory:

- Snadností využití technologie GIS
- Požadavkem co nejjednodušší aplikace těchto dat s ohledem na možnosti technologických úprav přírody

Téma fyzicko-geografických celků však zůstává a může zvýšit kvalitu interakce lidí s přírodou chápané dnes jako sociálně konstruovanou přírodu hybridní povahy, v níž technologie začínají ovládat nejen přírodu, nýbrž i člověka.

Použité zdroje:

ASHBY, W. (1956, česky 1961): Kybernetika. Orbis, Praha, 366 s.



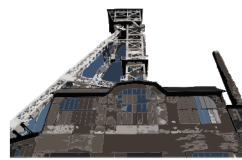
- BUČEK, A., LACINA, J. (2007): Geobiocenologie II. Geobiocenologická typologie krajiny České republiky. Mendelova univerzita, Brno, 251 s.
- GEODATABÁZE GEOLOGICKÝCH MAP, 1:50 000, Česká geologická služba [online]. Dostupné na: <<http://mapy.geology.cz/website/geoinfo/>> [cit. 11.08.2010].
- HYDROLOGICKÉ POMĚRY ČSSR, III. Díl (1970), HMÚ Praha, 305 s.
- HYDROGEOLOGICKÁ MAPA 1:50 000, Česká geologická služba: Dostupné na: <<http://mapy.geology.cz/website/geoinfo/>> [cit. 11.08.2010].
- ISAČENKO A. G. (1961): Fiziko-geografičeskoje kartirovanije. Izdatel'stvo Leningradskogo univerzitet'a, Leningrad, 268 s.
- LESNÍ TYPOLOGICKÉ MAPY, UHUL [online]. Dostupné na: <<http://geoportal2.uhul.cz/index.php>> [cit. 14.08.2010].
- LESNÍ VEGETAČNÍ STUPNĚ, UHUL [online]. Dostupné na: <<http://geoportal2.uhul.cz/index.php>> [cit. 14.08.2010].
- LÖW, J. a kol. (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. Doplněk, Brno, 122 s.
- MITCHELL, C. (1973): Terrain Evaluation. An introductory handbook to the history, principles, and methods of practical terrain assessment. Longman, London, 221 s.
- MITCHELL, B. (1989): Geography and Resource Analysis. 2nd ed., Longman, Burnt Mill, 386 s.
- MORAVEC, J. a kol. (2004): Fytocenologie. Academia, Praha, 404 s.
- NEUHÄUSLOVÁ-NOVOTNÁ, Z. ET AL. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky: textová část. Academia, Praha. 341 s.
- NĚMEČEK, J., ET AL.: Taxonomický klasifikační systém půd ČR [online]. c2004. Dostupné z: <<http://klasifikace.pedologie.cz/>> [cit. 19.08.2010].
- QUITT, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16, Brno. 72 s.
- QUITT, E. (1979): Mezoklimatické regiony ČSR, 1:500 000. Soubor map fyzickogeografické regionalizace ČSR. Geografický ústav ČSAV Brno.
- QUITT, E. (1987): Topoklimatická mapa ČSR 1:50 000, list 24-32, Brno. Soubor geografických map životního prostředí. Geografický ústav ČSAV Brno.
- RANDUŠKA, D., VOREL, J., PLÍVA, K. (1986): Fytocenologie a lesnická typologie. Příroda, Bratislava, 344 s.
- SKALICKÝ, V. (1988): Regionální fyto geografické členění. In: Hejný, S., Slavík, B. (eds.) (1997): Květena České republiky 1. 2. vyd. Praha: Academia.
- SOČAVA, V. B. (1978): Vvědníje v učeníje o geosistémach. Nauka, Novosibirsk, 320 s.
- SPIRIDONOV, A. (1975): Geomorfologičeskoje kartografirovanije. Nēdra, Moskva, 183 s.
- SPIRIDONOV, A., ŠČUKIN, I. (1980): Četyrehjazyčnyj enciklopedičeskij slovar tērminov po fizičeskoj geografii. Izd. Sovětskaja enciklopedija, Moskva, 703 s.
- VYSOUDIL, M. (2008): Praktická topoklimatologie. In: Herber, V. (ed.): Fyzickogeografický sborník 6 z 25. výroční konference fyzickogeografické sekce ČGS, 31. ledna 2008 v Brně. Fyzická geografie a trvalá udržitelnost, MU Brno, s. 143-147.
- ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY BPEJ, VÚMOP v.v.i. [online]. Dostupné na: <<http://ms.sowac-gis.cz/mapserv/php/maps.php>> [cit. 01.08.2010].
- ZÁKLADNÍ VODOHOSPODÁŘSKÁ MAPA ČR, 1:50 000, listy 24-32, 24-31 (1974), Výzkumný ústav vodohospodářský TGM, Praha.

Adresy autorů:

Alois Hynek
Technická univerzita Liberec
Katedra geografie
Voroněžská 1329/13
460 01 Liberec
alois.hynek@tul.cz



XXII SJEZD ČESKÉ GEOGRAFICKÉ SPOLEČNOSTI OSTRAVA 2010



Jan Trávníček
Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity
Geografický ústav
Kotlářská 2
611 37 Brno
jan.travnicek@mail.muni.cz